



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 22-10-2021  
No. 2021.30184  
Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam  
Organisatieonderdeel: Ruimte**

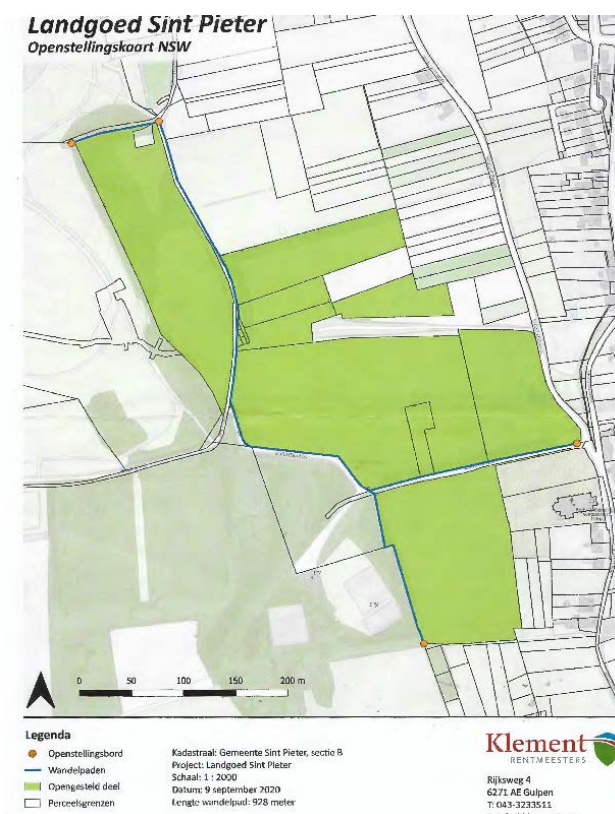
Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 22 oktober 2021

**Betreft:** Schriftelijke vragen van Liberale Partij Maastricht inzake Openstelling Landgoed Sint-Pieter.

Geacht college,

Zoals u bekend zal zijn, hebben de belastingdienst en de provincie de aanvraag voor de openstelling van het landgoed Sint-Pieter goedgekeurd. Bij die aanvraag behoort een kaart, waarop aangegeven is welke wegen en paden over het landgoed voor publiek toegankelijk geworden zijn. Recent is deze openstellingskaart door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland gepubliceerd. Op deze kaart zijn de wandelpaden met een blauwe lijn aangegeven.



Naar aanleiding van deze publicatie wil ik u enkele vragen voorleggen.

1. Grondslag voor openstelling, in het algemeen.  
Klopt het dat een openstelling op de inbreng van 'eigen grond' moet berusten en dus niet gerealiseerd kan worden op basis van gemeentelijk eigendom zoals de Schutterrijweg, de Ganzendries en het verlengde van de Sebastianenweg (St.P. B. 2904)?



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 22-10-2021  
No. 2021.30184  
Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam  
Organisatieonderdeel: Ruimte**

Op de kaart is een blauwe lijn (wandelpad) net naast de Schutterijweg, Ganzendries en het verlengde van de Sebastianenweg (St.P. B 2904) getekend. Echter, er is geen pad naast de bestaande wegen.

2. Geen pad langs de Schutterijweg.

Kunt u op onderstaande foto's van de Schutterijweg het wandelpad (niet zijnde de openbare weg in gemeentelijk eigendom) aanwijzen dat zich volgens Klement rentmeesters op deze foto's aan de linkerkant zou bevinden?



3. Geen pad langs de Ganzendries.

Kunt u op onderstaande foto's van de Ganzendries het wandelpad aanwijzen (niet zijnde de openbare weg in gemeentelijk eigendom) dat zich volgens Klement rentmeesters op deze foto's aan de rechterkant zou bevinden?



4. De lengte van het opengestelde wandelpad.

Het enige pad in particulier eigendom dat in de openstelling van het landgoed meetellen kan, is het pad achter de boomgaard (het pad ten zuiden van de Schutterijweg). Dit pad heeft een lengte van ongeveer 150 meter. Volgens de opgave van Klement rentmeesters bedraagt de lengte van de opengestelde wandelpaden tezamen 928 meter. Klopt het volgens u dat deze opgave van Klement onjuist is?

5. Grondslag voor openstelling, in geval van landgoed Sint-Pieter.



**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 22-10-2021**  
**No. 2021.30184**  
**Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam**  
**Organisatieonderdeel: Ruimte**

Gezien het feit dat er geen pad langs de openbare weg is, laat de openstellingskaart geen andere conclusie toe dan dat de openstelling van landgoed Sint-Pieter grotendeels gerealiseerd is op basis van gemeentelijk eigendom, te weten:

1. De Schutterijweg;
2. De Ganzendries;
3. Het bospad van de ingang 'Grotten Noord' naar het hondenlosloop gebied; uit het kadaster blijkt, dat dit perceel het verlengde van de Sebastianenweg is (St.P. B. 2904).

Bent u het eens met deze conclusie?

6. Handhaving.

De burgers van Maastricht zijn de dupe van de fabeltjes op grond waarvan de openstelling van het landgoed Sint-Pieter goedgekeurd werd. Het is hen nu immers ex. Art. 461 wetboek van strafrecht verboden om na zonsondergang een blokje om te lopen via de Recollectenweg, Schutterijweg, Ganzendries & Sebastianenweg (of vice versa). Ter bescherming van de belangen van de burgers roep ik u op de landgoedeigenaar te sommeren terstond al die bordjes te verwijderen die de burgers de vrijheid ontnemen om na een lange kantoor dag nog even met de hond een rondje te maken.

Bent u voornemens aan deze oproep gehoor te geven?

7. Rectificatie.

Nu het besluit tot openstelling van het landgoed Sint-Pieter op onjuiste grondslag genomen is, is het vatbaar voor rectificatie?

Met vriendelijke groet,

Kitty Nuyts  
Liberale Partij Maastricht